**Аналитическая справка по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся**

1. **Результаты мониторинга степени сформированности финансовой грамотности.**

Максимальный балл, выставляемый за работу: 650 баллов.

Результат тестирования оценивался в виде:

1 уровень: 326 баллов;

2 уровень: 400 баллов;

3 уровень: 475 баллов;

4 уровень: 550 баллов;

5 уровень: 625 баллов.

Характеристика уровней финансовой грамотности:

**1 уровень.** Базовый уровень финансовой грамотности. Обучающиеся распознают типичные финансовые продукты и термины и понимают информацию, относящуюся к базовым финансовым понятиям. Они могут понять разницу между потребностями и желаниями и принимать простые решения о ежедневных тратах. Они понимают назначение обычных финансовых документов, таких как счет, и применяют базовые арифметические действия (сложение, вычитание или умножение) в финансовых ситуациях, с которыми они лично могут сталкиваться.

**2 уровень.** На этом уровне обучающиеся используют свои знания, чтобы принять финансовые решения в ситуациях, имеющих к ним непосредственное отношение. Обучающиеся могут применять знания обычных финансовых продуктов и понимают наиболее распространенные финансовые термины и понятия. Они могут использовать имеющуюся информацию, чтобы принимать финансовые решения, касающиеся их самих. Они могут использовать арифметические вычисления в одно действие, включая деление, чтобы ответить на финансовые вопросы. Обучающиеся демонстрируют понимание взаимосвязи между различными финансовыми понятиями, такими как полезность и стоимость. Эти навыки являются необходимыми для полноценной жизни в обществе.

**3 уровень**. Обучающиеся понимают распространенные финансовые понятия, термины и применяют эти знания в типичных ситуациях. Они понимают последствия финансовых решений и могут выполнять простое планирование в знакомых ситуациях. Они могут делать правильные выводы из различных финансовых документов и могут 15 выполнять различные математические операции, включая расчет процентов, могут подбирать нужные математические операции для решения бытовых финансовых задач, таких как расчет бюджета.

**4 уровень**. Обучающиеся имеют знания о сложных финансовых понятиях, которые пригодятся им в будущем, – например, понимают, что такое управление банковским счетом и сложные проценты в накопительных счетах. Они могут оценить сложный финансовый документ, такой как банковская выписка, и объяснить назначение нетипичных финансовых продуктов. Они могут принять финансовое решение, учитывающее отдаленные последствия, например, оценить суммарную стоимость выплаты долговременных банковских кредитов, и могут решать традиционные задачи в необычных контекстах.

**5 уровень**. Обучающиеся, соответствующие этому уровню финансовой грамотности, могут выполнять самые сложные из представленных заданий. Подростки могут применять свои знания широкого круга финансовых терминов и понятий, некоторые из них могут стать релевантными его опыту только в будущем (например, сравнение условий в разных кредитных организациях). Также они могут анализировать сложные финансовые продукты и учитывать значимые, но неочевидные особенности финансовых документов, такие как стоимость сделки. Они могут выполнять задания с высокой степенью точности и решать нестандартные финансовые задачи, могут описать возможные последствия финансовых решений, демонстрируя понимание финансовой ситуации в широком смысле слова, например, рассчитать подоходный налог.

**АНАЛИЗ МОНИТОРИНГА СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | по списку | писало | отсутствовало | 1 уровень | 2 уровень | 3 уровень | 4 уровень | 5 уровень |
| 8 | 7 | 7 | 0 | - | 2 | 4 | 3 | - |
| 9 | 8 | 8 | 0 | - | 1 | 1 | 4 | - |
| ***ИТОГО*** | **15** | **15** | **0** | **-** | **3** | **5** | **7** | **-** |

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности финансовой грамотности среди учащихся 8-9 классов позволяет им принимать аргументированные финансовые решения в повседневной жизни (начиная со второго уровня). Более половины учащихся, которые приняли участие в мониторинге имеют 3 и 4 уровни финансовой грамотности. Пятый уровень финансовой грамотности не был выявлен ни у одного обучающегося.

Приведенные данные означают, что обучающиеся понимают распространенные финансовые понятия, термины и применяют эти знания в типичных ситуациях. Они также понимают последствия финансовых решений и могут выполнять простое планирование в знакомых ситуациях. Но у них заметно меньше знаний о сложных финансовых инструментах и ситуациях, им сложнее дается прогнозирование отдаленных последствий финансовых решений.

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1 Акции,

2. Страхование

3. Выписки по банковскому счёту.

1. **Результаты мониторинга степени сформированности математической грамотности.**

Максимальный балл, выставляемый за работу - 16 балл.

Результат тестирования оценивался в виде:

1 уровень: 4-7 баллов;

2 уровень: 8-12 баллов;

3 уровень: 13-14 баллов;

4 уровень выше: 15-16 баллов.

Характеристика уровней математической, грамотности:

1 уровень - низкий.

2 уровень - средний

3 уровень - повышенный

4 уровень - высокий

**АНАЛИЗ МОНИТОРИНГА СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | по списку | писало | отсутствовало | 1 уровень | 2 уровень | 3 уровень | 4 уровень |
| 8 | 7 | 7 | 0 | 4 | 3 | - | - |
| 9 | 8 | 8 | 0 | 3 | 5 | - | - |
| ***ИТОГО*** | **26** | **16** | **9** | **7** | **8** | **1** | **-** |

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности математической грамотности средний, учащиеся справились лучше с заданиями с выбором нескольких верных ответов, кратким ответом, с выбором нескольких верных ответов и с несколькими краткими ответами чем с заданиями с развернутым ответом и на установление последовательности.

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1 Составление числового выражения и вычисление процентов;

2. Выявление истинных утверждений относительно графика реального движения (зависимость пройденного пути от времени движения), чтение кусочно-заданного графика;

3. Распознавание фигуры, обладающие осевой симметрией; использование свойства оси симметрии;

4. Запись двойного неравенства: числового и буквенного;

5. Сравнение чисел, работа с таблицей.

1. **Результаты мониторинга степени сформированности читательской грамотности.**

Максимальный балл, выставляемый за работу - 27 баллов.

Результат тестирования оценивался в виде:

1 уровень: 27-25 баллов

2 уровень: 24-22 баллов

3 уровень: 21- 19 баллов

4 уровень: 18-1 баллов

Характеристика уровней читательской грамотности:

1 уровень- высокий

2 уровень- повышенный

3 уровень -средний

4 уровень -низкий

**АНАЛИЗ МОНИТОРИНГА СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | по списку | писало | отсутствовало | 1 уровень | 2 уровень | 3 уровень | 4 уровень |
| 9 | 8 | 8 | 0 | 2 | 6 |  | - |
| **ИТОГО** | 8 | 8 | 0 | 2 | 6 |  | - |

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности читательской грамотности свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая часть заданий, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте. Самые низкие результаты по второй части- задания 7,10,11. Это свидетельствует о том, что на уроках  не в системе включаются задания по работе с текстами, парные и групповые работы, творческие задания, не мониторятся продвижения отдельных учеников по формированию умений.

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1. 1 часть- задания 6,9.
2. 2 часть- задания 7, 10,11.
3. **Результаты мониторинга степени сформированности естественнонаучной грамотности.**

Максимальный балл, выставляемый за работу - 23 балла

Результат тестирования оценивался в виде:

1 уровень от 0 до 3 баллов;

2 уровень от 4 до 10 баллов;

3 уровень от 11 до 15 баллов;

4 уровень от 16 до 19 баллов;

5 уровень от 20 до 23 баллов.

Характеристика уровней естественнонаучной грамотности:

1 уровень -недостаточный

2 уровень -низкий

3 уровень -средний

4 уровень -повышенный

5 уровень -высокий

**АНАЛИЗ МОНИТОРИНГА СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ ГРАМОТНОСТИ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | по списку | писало | отсутствовало | 1 уровень | 2 уровень | 3 уровень | 4 уровень | 5 уровень |
| 7 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |  |  |
| ***ИТОГО*** | **2** | **2** | **0** | **0** | **0** | **2** |  |  |

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности естественнонаучной грамотности средний учащиеся справились лучше с заданиями с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов

чем с заданиями с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов.

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1. Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления
2. Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
3. Умение распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления
4. Умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса
5. **Результаты мониторинга степени сформированности креативное мышление**

Максимальный балл, выставляемый за работу - 28 баллов

Результат тестирования оценивался в виде:

1 уровень: 25-28 баллов;

2 уровень: 20-24 баллов;

3 уровень: 17-19 баллов;

4 уровень: 13-16 баллов

Характеристика уровней грамотности:

1 уровень- высокий

2 уровень - повышенный

3 уровень – средний

4 уровень - низкий

**АНАЛИЗ МОНИТОРИНГА СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | по списку | писало | отсутствовало | 1 уровень | 2 уровень | 3 уровень | 4 уровень |
| 5 | 7 | 7 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 |
| 6 | 4 | 4 | 9 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| ***ИТОГО*** | **11** | **11** | **0** | **5** | **3** | **3** | **0** |

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (креативное мышление) у обучающихся 8-9 классов сформирован на достаточном уровне. Учащиеся хорошо находят взаимосвязь и проявление их в локальных ситуациях. Лучше всего дети справились с заданиями направленными на формирование умений анализировать мнения, оценивать информацию, оценивать действия и их последствия. Сложность вызвали задания на применение полученных знаний в предложенной ситуации.

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

В 5 классе: задание № 10, направленное на область самовыражения (название книги)

В 6 классе: задания № 13-14, направленные на область письменного самовыражения (социальная реклама)

1. **Результаты мониторинга степени сформированности глобальной компетенции**

Максимальный балл, выставляемый за работу : 10 балл.

Результат тестирования оценивался в виде:

1 уровень:10-8 баллов;

2 уровень: 7-5 баллов;

3 уровень: 4-3 баллов;

4 уровень: 2-1 балл

Характеристика уровней глобальной компетенции:

1 уровень- повышенный

2 уровень-высокий

3 уровень -средний

4 уровень -низкий

**АНАЛИЗ МОНИТОРИНГА СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ГЛОБАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | по списку | писало | отсутствовало | 1 уровень | 2 уровень | 3 уровень | 4 уровень |
| 9 | 8 | 8 | 0 | 5 | 3 | 0 |  |
| *ИТОГО* | 8 | 8 | 0 | 5 | 3 | 0 | 0 |

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности глобальной компетенции у обучающихся 9 класса сформирован на достаточно хорошем уровне. Учащиеся хорошо находят взаимосвязь глобальных проблем и проявление их в локальных ситуациях. Лучше всего дети справились с заданиями направленными на формирование умений анализировать мнения, оценивать информацию , оценивать действия и их последствия. Сложность вызвали задания на применение полученных знаний в предложенной ситуации.

**Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:**

1 Задание №5(комплексное задание направленное на формирование умения объяснять сложные ситуации и проблемы)

1. Задание № 6(комплексное задание направленное на формирование умения выявлять мнения , подходы, перспективы).

Исходя из всего вышеуказанного можно сделать следующие **выводы и рекомендации**:

1.Создавать условия применения освоенных школьниками умений работы с социально значимой информацией; опыта осмысления жизненных ситуаций с позиции творчества, показать креативное мышление человека в жизненной ситуации. Применять комплексные задания которые помогут учащимся углубить свои представления о подходах к решению проблем нестандартным путём и методом.

2.Включать в урочную деятельность проработку типов задания, вызвавших наибольшие трудности, при выполнении данных диагностических работ.

3.Организовать методическую работу по овладению приемами формирования функциональной грамотности («Тонкий и Толстый вопрос», «концептуальная таблица», «реставрация текста» (текст с дырками)), методику организации парной и групповой работ, методику по формированию умений анализировать данные и их использовать при организации уроков.

- способность применять полученные в школе знания в различных жизненных ситуациях, решать поставленные проблемы научными методами, умение работать с различными источниками информации и критически ее оценивать;

- выдвигать гипотезы и проводить подтверждающие или опровергающие исследования, аргументировать и обосновывать, высказанную точку зрения.

-воспитательного процесса.

**Руководителям ШМО:**

- продолжить изучение педагогического опыта по формированию функциональной грамотности школьников;

- на заседаниях ШМО разработать рекомендации по формированию функциональной грамотности школьников при преподавании учебных предметов на всех уровнях обучения;

- создать банк заданий, отвечающих формированию функциональной грамотности, для использования на уроке;

- провести предметные недели по формированию и оценке функциональной грамотности (по шести направлениям).

**Учителям-предметникам:**

- активно внедрять в учебно-воспитательный процесс технологии, обеспечивающие формирование функциональной грамотности обучающихся.

**Администрации:**

- провести контрольные мероприятия с целью определения уровня функциональной грамотности.